

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ
для повышения эффективности института оценки регулирующего
воздействия в муниципальных образованиях, расположенных на территории
Свердловской области**

Раздел 1. Лучшая муниципальная практика по расчету издержек бизнеса

В проекте постановления Администрации города Нижний Тагил «Об утверждении порядка предоставления субсидий из бюджета города Нижний Тагил юридическим лицам (за исключением субсидий муниципальным учреждениям), индивидуальным предпринимателям на осуществление торгового обслуживания в малонаселенных, отдаленных и труднодоступных сельских населенных пунктах, входящих в состав муниципального округа город Нижний Тагил Свердловской области» (далее – проект) представлены расчеты издержек (выгод) бизнеса с использованием искусственного интеллекта.

Проект доступен по сетевому адресу: <http://regulation.midural.ru/projects#nra=15295>.

В заключении по указанному выше проекту произведены расчеты соответствующих расходов (доходов), возникающих при введении муниципального регулирования. Указана выгода для предпринимателей. Сокращены избыточные требования для бизнеса.

Обращаем внимание, что при использовании систем искусственного интеллекта целесообразно провести альтернативные расчеты согласно действующей методике.

**Раздел 2. Примеры реестров обязательных требований,
разработанных на муниципальном уровне**

1. Администрацией Серовского муниципального округа сформирован сводный реестр обязательных требований для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, который утвержден постановлением администрации Серовского муниципального округа от 19.08.2025 № 1784 «Об утверждении сводного реестра обязательных требований для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности по Серовскому муниципальному округу», который доступен по сетевому адресу https://www.adm-serov.ru/index.php?page_link=okrug_expert_inf.

2. Администрацией Сысертского муниципального округа сформирован реестр обязательных требований, содержащихся в нормативных правовых актах Сысертского муниципального округа, по состоянию на 01.10.2025, который доступен по сетевому адресу <https://admsysert.ru/administrativnaya-reforma/obyaz-treb-v-pra-smo>.

Раздел 3. Основные недостатки, отмеченные Уполномоченным

по защите прав предпринимателей в Свердловской области, на которые необходимо обратить внимание при разработке муниципальных нормативных правовых актов, а также при составлении сопроводительных документов при организации процедуры оценки регулирующего воздействия на муниципальном уровне

Разрабатываемые муниципальные нормативные правовые акты:

1. Не соответствуют федеральному законодательству, в частности:

- Федеральному закону от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»;
- Федеральному закону от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»;
- Земельному кодексу Российской Федерации;

2. Не направляются на согласование Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Свердловской области, проекты муниципальных нормативных правовых актов, которые подлежат обязательному согласованию с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Свердловской области.

Например, проекты муниципальных нормативных правовых актов «Об определении границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания» (пункт 5 Правил определения органами местного самоуправления, расположенных на территории Свердловской области границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2020 № 2220);

3. Не отвечают принципу правовой определенности, исключающему произвольное толкование определенных норм проекта муниципального нормативного правового акта;

4. Не содержат правовые нормы, регламентирующие порядок и процедуру досудебного обжалования решения уполномоченного органа либо признания действий (бездействия) его должностных лиц недействительными.

5. Содержат недостатки, в частности, технико-юридического характера: грамматические и орфографические ошибки (тексты не вычитана), некорректные сокращения (НПА и т.п.) и другие;

6. В сопроводительных документах – уведомлениях – отсутствует в полном объеме необходимая для процедуры оценки регулирующего воздействия информация.

Например, в сопроводительных документах по проектам муниципальных нормативных правовых актов отсутствует информация о наличии проблемы

регулирования, цели регулирования, индикативных показателей, что затрудняет проведение публичных консультаций, а через 3 года затрудняет проведение оценки фактического воздействия.

**Раздел 4. Лучшая муниципальная практика по мнению
Регионального объединения работодателей «Свердловский областной Союз
промышленников и предпринимателей»**

По результатам взаимодействия Регионального объединения работодателей «Свердловский областной Союз промышленников и предпринимателей» с администрациями муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, в качестве положительной практики отмечена практика Администрации города Екатеринбурга.

В частности, по проекту муниципального нормативного правового акта: «О внесении изменений в постановление Администрации города Екатеринбурга от 10.06.2022 № 1597 «Об утверждении Правил землепользования и застройки городского округа – муниципального образования «город Екатеринбург», который доступен по сетевому адресу: <http://regulation.midural.ru/projects#nra=14794>.

– в Уведомлении об оценке регулирующего воздействия проблема указана по каждому из планируемых изменений (изменения вносились по предложениям Департамента архитектуры, градостроительства и регулирования земельных отношений Администрации города Екатеринбурга),

– форма пояснительной записи к проекту разработана аналогично региональной форме уведомления об ОРВ, отражает все нюансы регуляторных процедур, от цели регулирования до анализа опыта других муниципалитетов в соответствующих сферах деятельности и негативных эффектов;

– в сводке предложений дается подробное обоснование принятого решения.

– в карточке оценки регулирующего воздействия на интернет-портале «Оценка регулирующего воздействия в Свердловской области» в установленные сроки внесены все сведения и документы, а также принятый акт;

– участникам публичных консультаций направляются письма об итогах рассмотрения предложений.

При этом отмечаем о необходимости с учетом федеральных установок в форме уведомления о проведении публичных консультаций по проектам муниципальных нормативных правовых актах отражать все нюансы регуляторных процедур, от цели регулирования до анализа опыта других муниципальных образований в соответствующих сферах деятельности и негативных эффектов.